

117/912

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΚΡΙΣΗΣ
Αριθμός Δικογραφίας: 35/2017



Διάταξη Ανακριτή Πλημμελειοδικών Κατερίνης
Αριθμός 63 /2017

Ο Ανακριτής Πλημμελειοδικών Κατερίνης
Κωνσταντίνος Πολύμερος, Πρωτοδίκης,
με την παρουσία και της Γραμματέως Αγάπης Συμεωνίδου

Αφού λάβαμε υπόψη την με αριθμό 10/2017 πρόταση της Αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Κατερίνης, Πολυξένης Τσούλη, περί της άρσεως της προσωρινής κράτησης που επιβλήθηκε στον [REDACTED] δυνάμει του με αριθμό 12/2017 εντάματός μας προσωρινής κράτησης και της αντικατάστασης αυτής με περιοριστικούς όρους.

Η πρόταση της Αντεισαγγελέως έχει ως εξής:

Εισάγω ενώπιόν σας την από 12-6-2017 αίτηση του κατηγορουμένου [REDACTED],

κατοίκου Τριλόφου Γκιερίας, και ήδη προσωρινά κρατούμενου στο Κατάστημα Κράτησης Λαρίσας για την άρση της προσωρινής της κράτησης που επιβλήθηκε με το 12/2017 ένταλμα προσωρινής κράτησης σας, άλλως την αντικατάσταση αυτής με περιοριστικούς όρους, σύμφωνα με τις διατάξεις 32 παρ.1,4, 138 παρ.2β, 282, και 286 παρ. 2 Κ.Π.Δ., και εκθέτω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 282 ΚΠΔ : 1. Όσο διαρκεί η προδικασία, αν προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ενοχής του κατηγορουμένου για κακούργημα ή πλημμέλημα που τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον τριών μηνών, είναι δυνατό να διαταχθούν περιοριστικοί όροι, εφόσον αυτό κρίνεται απολύτως αναγκαίο για την επίτευξη των αναφερόμενων στο άρθρο 296 σκοπών. 2. Περιοριστικοί όροι είναι ιδίως η παροχή εγγύησης, η υποχρέωση του κατηγορουμένου να εμφανίζεται κατά διαστήματα στον ανακριτή ή σε άλλη αρχή, η απαγόρευση να μεταβαίνει ή να διαμένει σε ορισμένο τόπο ή στο εξωτερικό, η απαγόρευση να

2

συναναστρέφεται ή να συναντάται με ορισμένα πρόσωπα «και ο κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση». «3. α) Κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 283Α, επιβάλλεται μόνον εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 και κρίνεται αιτιολογημένα ότι οι άλλοι περιοριστικοί όροι δεν επαρκούν για την επίτευξη των σκοπών του άρθρου 296, υπό την προϋπόθεση ότι ο κατηγορούμενος διώκεται για κακούργημα, έχει γνωστή διαμονή στη χώρα και: αα) έχει κάνει προπαρασκευαστικές ενέργειες για να διευκολύνει τη φυγή του ή κατά το παρελθόν υπήρξε φυγόποινος ή φυγόδικος ή κρίθηκε ένοχος για απόδραση κρατούμενου ή για παραβίαση περιορισμών διαμονής και από την σύνδρομή ενός εκ των παραπάνω στοιχείων προκύπτει σκοπός φυγής του, ή ββ) κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν αφεθεί ελεύθερος είναι πολύ πιθανό, όπως προκύπτει από προηγούμενη αμετάκλητη καταδίκη του για ομοειδή αξιόποινη πράξη, να διαπράξει και άλλα εγκλήματα.

β) Εάν η αποδιδόμενη στον κατηγορούμενο πράξη απειλείται στο νόμο με ισόβια κάθειρξη ή πρόσκαιρη κάθειρξη με ανώτατο όριο τα είκοσι έτη ή εάν το έγκλημα τελέσθηκε κατ' εξακολούθηση ή υπάρχει μεγάλος αριθμός παθόντων από αυτό, μπορεί να διαταχθεί ο κατ' οίκον περιορισμός του με ηλεκτρονική επιτήρηση και όταν, με βάση τα συγκεκριμένα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της πράξης και την εν γένει προσωπικότητα του κατηγορουμένου, κρίνεται αιτιολογημένα, ότι το μέτρο αυτό παρέχει βάσιμα την προσδοκία ότι ο τελευταίος δεν θα διαπράξει άλλα εγκλήματα. Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζονται σε υπόδικους για τα κακούργηματα των άρθρων 22 και 23 του ν. 4139/2013, των άρθρων 134, 187, 187Α, 336, 338, 339 παράγραφος 1, περιπτώσεις α' και β', 342 παράγραφοι 1 και 2, 348Α παράγραφος 4, 351Α παράγραφος 1, περιπτώσεις α' και β' και 3, 380 παράγραφοι 1 εδάφιο δεύτερο και 2 και 299 παράγραφος 1. «Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου δεν έχει εφαρμογή σε υπόδικους που έχουν αναπηρία σε ποσοστό εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω. Το ίδιο ισχύει και για τους υπόδικους που έχουν αναπηρία σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό





(50%) και άνω εφόσον κρίνεται ότι η παραμονή τους σε κατάσταση κράτησης καθίσταται ιδιαίτερα επαχθής λόγω αδυναμίας αυτοεξυπηρέτησης. Η διακρίβωση της αναπηρίας γίνεται, μετά από αίτηση του υπόδικου, από το αρμόδιο δικαστικό όργανο, το οποίο εφόσον δεν υπάρχει σχετική πιστοποίηση αναπηρίας από Κέντρο Πιστοποίησης Αναπηρίας (Κ.Ε.Π.Α.) διατάσσει ειδική πραγματογνωμοσύνη, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 110Α του Ποινικού Κώδικα.»γ) Σε εντελώς εξαιρετικές περιπτώσεις μπορεί να επιβληθεί κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση του κατηγορουμένου και για το πλημμέλημα της ανθρωποκτονίας από αμέλεια κατά συρροή, αν προκύπτει σκοπός φυγής του με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στην περίπτωση α' και πληρούνται οι λοιπές προϋποθέσεις του πρώτου εδαφίου. Στην περίπτωση αυτή, το ανώτατο όριο διάρκειας του περιοριστικού όρου είναι έξι μήνες. δ) Μόνο η κατά νόμο βαρύτητα της πράξης δεν αρκεί για την επιβολή του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική επιτήρηση. Κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση δεν διατάσσεται χωρίς να προηγηθεί σχετικό αίτημα του κατηγορουμένου. Μόνο το γεγονός της μη υποβολής τέτοιου αιτήματος από τον τελευταίο δεν τον καθιστά δίχως άλλο ύποπτο φυγής ή διάπραξης νέων εγκλημάτων και αυτό δεν αρκεί για την επιβολή της προσωρινής κράτησης. ε) Εάν ο κατηγορούμενος δεν συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που του επιβλήθηκαν σχετικά με τον κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση, είναι δυνατή η αντικατάστασή τους με προσωρινή κράτηση κατά το άρθρο 298. Σε περίπτωση όμως τέλεσης από τον κατηγορούμενο του εγκλήματος του άρθρου 173Α, ο κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση αντικαθίσταται με προσωρινή κράτηση. στ) Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται και για ανήλικο κατηγορούμενο που έχει συμπληρώσει το δέκατο πέμπτο έτος της ηλικίας του, εφόσον η πράξη για την οποία κατηγορείται, όταν τελείται από ενήλικο, απειλείται στο νόμο με ποινή κάθειρξης τουλάχιστον δέκα ετών. Στην περίπτωση αυτή ο κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έξι μήνες και μπορεί να παρατείνεται μόνο για τρεις μήνες από το δικαστήριο, στην περίπτωση του δεύτερου εδαφίου της

4

παραγράφου 1 του άρθρου 291. Το αίτημα για κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση υποβάλλεται σωρευτικά από τον ανήλικο κατηγορούμενο και από εκείνον που έχει την επιμέλεια του. Εάν ο ανήλικος δεν συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που του επιβλήθηκαν σχετικά με τον κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση ή τελέσει το έγκλημα του άρθρου 173Α, είναι δυνατή η αντικατάσταση του με προσωρινή κράτηση.»3Α. Κατ' οίκον περιορισμός, όπως αυτός ορίζεται στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 283Α, μπορεί να επιβληθεί όταν προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ότι ο κατηγορούμενος στην πράξη του αυτή ωθήθηκε από αίτια που συνδέονται με την ιδιότητά του ως οικείου ή συμβίου άλλου συγκατηγορουμένου και τις αντιλήψεις του για τις ηθικές υποχρεώσεις, που απορρέουν από την ιδιότητα αυτή.»4. «3. «Προσωρινή κράτηση μπορεί να επιβληθεί αντί: α) για κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση, όταν το μέτρο αυτό δεν επαρκεί ή δεν μπορεί να επιβληθεί λόγω έλλειψης γνωστής διαμονής του κατηγορουμένου στη χώρα ή λόγω μη υποβολής από τον τελευταίο σχετικού αιτήματος να υποβληθεί σε αυτό και β) για περιοριστικούς όρους - εάν αιτιολογημένα κριθεί ότι τα υπό στοιχεία α' και β' μέτρα δεν επαρκούν - εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της πρώτης παραγράφου του άρθρου αυτού, μόνον αν ο κατηγορούμενος διώκεται για κακούργημα και δεν έχει γνωστή διαμονή στη χώρα ή έχει κάνει προπαρασκευαστικές ενέργειες για να διευκολύνει τη φυγή του ή κατά το παρελθόν υπήρξε φυγόποινος ή φυγόδικος ή κρίθηκε ένοχος για απόδραση κρατούμενου ή για παραβίαση περιορισμών διαμονής και από τη συνδρομή των ανωτέρω στοιχείων προκύπτει σκοπός φυγής του ή κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν αφεθεί ελεύθερος είναι πολύ πιθανόν, όπως προκύπτει από προηγούμενες αμετάκλητες καταδίκες του για ομοειδείς αξιόποινες πράξεις, να διαπράξει και άλλα εγκλήματα". «Εάν η αποδιδόμενη στον κατηγορούμενο πράξη απειλείται στο νόμο με ισόβια κάθειρξη ή πρόσκαιρη κάθειρξη με ανώτατο όριο τα είκοσι έτη ή εάν το έγκλημα τελέστηκε κατ' εξακολούθηση ή στο πλαίσιο εγκληματικής ή τρομοκρατικής οργάνωσης ή υπάρχει μεγάλος αριθμός παθόντων από αυτό, προσωρινή κράτηση μπορεί να



επιβληθεί και όταν, με βάση τα συγκεκριμένα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της πράξης, κρίνεται αιτιολογημένα, ότι αν αφεθεί ελεύθερος, είναι πολύ πιθανό να διαπράξει και άλλα εγκλήματα.» Μόνο η κατά το νόμο βαρύτητα της πράξης δεν αρκεί για την επιβολή προσωρινής κράτησης. Σε εντελώς εξαιρετικές περιπτώσεις και εφόσον αιτιολογημένα κρίνεται ότι δεν επαρκούν οι περιοριστικοί όροι, μπορεί να επιβληθεί προσωρινή κράτηση και για το πλημμέλημα της ανθρωποκτονίας από αμέλεια κατά συρροή, αν προκύπτει σκοπός φυγής του κατηγορουμένου, με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή, το ανώτατο όριο της προσωρινής κράτησης είναι διάρκειας έως έξι μηνών.» «Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου για την προσωρινή κράτηση δεν εφαρμόζονται για κατηγορούμενους που έχουν αναπηρία σε ποσοστό εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω. Το ίδιο ισχύει και για τους υπόδικους που έχουν αναπηρία σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) και άνω εφόσον κρίνεται ότι η παραμονή τους σε κατάσταση κράτησης καθίσταται ιδιαίτερα επαχθής λόγω αδυναμίας αυτοεξυπηρέτησης. Η διακρίβωση της αναπηρίας γίνεται, μετά από αίτηση του υποδίκου, από το αρμόδιο δικαστικό όργανο, το οποίο εφόσον δεν υπάρχει σχετική πιστοποίηση αναπηρίας από Κέντρο Πιστοποίησης Αναπηρίας (Κ.Ε.Π.Α.) διατάσσει ειδική πραγματογνωμοσύνη, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 110Α του Ποινικού Κώδικα. Στις περιπτώσεις αυτές, εκτός των άλλων περιοριστικών όρων, μπορεί να επιβληθεί στον κατηγορούμενο και ο κατ' οίκον περιορισμός, καθώς και νοσηλεία σε νοσοκομείο, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 557 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, κατόπιν αιτήσεώς του.» 5. "4. Οι περιοριστικοί όροι που επιβλήθηκαν στον κατηγορούμενο για κακούργημα ή πλημμέλημα, εάν παραβιασθούν από αυτόν, είναι δυνατόν να αντικατασταθούν με προσωρινή κράτηση κατά το άρθρο 298". Κατά το άρθρο 285ΚΠΔ «Κατά του εντάλματος για την προσωρινή κράτηση και της διάταξης του ανακριτή που επέβαλε περιοριστικούς όρους επιτρέπεται στον κατηγορούμενο να προσφύγει στο συμβούλιο των πλημμελειοδικών. Η προσφυγή γίνεται μέσα σε πέντε ημέρες

6

από την προσωρινή κράτηση, και συντάσσεται έκθεση από το γραμματέα των πλημμελειοδικών ή από εκείνον που διευθύνει τις φυλακές, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο άρθρ. 474 παρ. 1 η προσφυγή διαβιβάζεται στον εισαγγελέα των πλημμελειοδικών και εισάγεται από αυτόν χωρίς χρονοτριβή μαζί με την πρότασή του στο συμβούλιο, το οποίο και αποφασίζει αμετάκλητα. 2. Η προσφυγή δεν έχει ανασταλτική δύναμη. 3. Αν το ένταλμα προσωρινής κράτησης εκδόθηκε ύστερα από βούλευμα δικαστικού συμβουλίου που έκρινε σε σχετική διαφωνία του ανακριτή και του εισαγγελέα, δεν επιτρέπεται προσφυγή. 4. Το συμβούλιο των πλημμελειοδικών όταν ασχολείται με την προσφυγή μπορεί να άρει την προσωρινή κράτηση ή να την αντικαταστήσει με τους περιοριστικούς όρους που επιβάλλονται κατά την κρίση του ή να αντικαταστήσει με άλλους τους όρους που έχουν τεθεί." Σύμφωνα με το άρθρο 27 Ν.4139/2013: 1. Αν ο υπαίτιος κάποιας από τις πράξεις των άρθρων 20 έως 22 πριν από την αμετάκλητη καταδίκη του, κρίνεται ότι με δική του πρωτοβουλία συντέλεσε με παροχή πληροφοριών στην ανακάλυψη ή εξάρθρωση εγκληματικής οργάνωσης διακίνησης ναρκωτικών ή στην ανακάλυψη και σύλληψη διακινητή ναρκωτικών, η δε ευθύνη του υπαιτίου και η βαρύτητα της πράξης του είναι καταδήλως μικρότερες από την ευθύνη των προσώπων στην ανακάλυψη και σύλληψη των οποίων συντέλεσε και τη βαρύτητα των πράξεων που τέλεσαν, το δικαστήριο αναγνωρίζει στο πρόσωπο του ελαφρυντική περίπτωση. Παράλληλα μπορεί να διατάξει και την αναστολή εκτέλεσης της ποινής για διάστημα από δύο (2) έως είκοσι (20) ετών, ανεξάρτητα από τη συνδρομή των όρων των άρθρων 99 επ. του Ποινικού Κώδικα. 2. Σε περίπτωση που για την ανακάλυψη ή εξάρθρωση της εγκληματικής οργάνωσης ή τη σύλληψη του διακινητή ναρκωτικών, είναι αναγκαία η προσωρινή απόφυλάκιση του ανωτέρω υπαιτίου, το συμβούλιο πλημμελειοδικών μπορεί με βούλευμα να διατάσσει την προσωρινή αναστολή της ποινικής δίωξης του ανωτέρω και την για ορισμένο χρόνο προσωρινή του απόλυση από τη φυλακή, προκειμένου να επαληθευτούν οι ανωτέρω πληροφορίες. 3. Αν, μετά την κατά τα άνω αναστολή της ποινικής δίωξης και



αποφυλάκιση του υπαιτίου, προκύψει ότι οι δοθείσες από αυτόν πληροφορίες δεν ήταν αληθινές ή ότι δεν επρόκειτο για εγκληματική οργάνωση διακίνησης ναρκωτικών ή για διακινητή ναρκωτικών, το σχετικό βούλευμα ανακαλείται, διατάσσεται και πάλι η φυλάκιση του υπαιτίου και η ανασταλείσα ποινική δίωξη κατ' αυτού συνεχίζεται. 4. Για τις χορηγηθείσες από τον υπαίτιο πληροφορίες, συντάσσεται έκθεση ένορκης εξέτασης μάρτυρα, η οποία αποστέλλεται στον εποπτεύοντα τις υποθέσεις ναρκωτικών εισαγγελέα εφετών κατ' άρθρο 44 προκειμένου να λάβει γνώση. Η έκθεση ένορκης εξέτασης μάρτυρα τηρείται σε ειδικό αρχείο της εισαγγελίας, όπου επίσης αποστέλλεται και τηρείται έκθεση της αρμόδιας αρχής, η οποία προέβη με βάση τις ανωτέρω πληροφορίες στην εξάρθρωση εγκληματικής οργάνωσης διακίνησης ναρκωτικών ή στη σύλληψη διακινητή ναρκωτικών ουσιών. Των ανωτέρω εκθέσεων λαμβάνουν γνώση μόνο τα μέλη του αρμόδιου δικαστικού συμβουλίου ή δικαστηρίου τα οποία εξετάζουν και αυτεπαγγέλτως τη χορήγηση ή μη των προβλεπόμενων στις προηγούμενες παραγράφους ευεργετημάτων. Οι διατάξεις των άρθρων 9 και 10 του ν. 2928/2001 εφαρμόζονται και για τις αξιόποινες πράξεις του άρθρου 23 του παρόντος. 5. Αν οι όροι της παραγράφου 1 συντρέξουν μετά την αμετάκλητη καταδίκη του υπαιτίου, το συμβούλιο πλημμελειοδικών μπορεί να διατάξει την απόλυση του από τις φυλακές υπό όρο και χωρίς τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 105 του Ποινικού Κώδικα.

Με την παραπάνω αίτηση, που απευθύνεται στον Ανακριτή Κατερίνης, ο κατηγορούμενος ζητά την άρση της προσωρινής της κράτησης και την αντικατάσταση αυτής με περιοριστικούς όρους, καθώς ισχυρίζεται ότι εκτιμήθηκαν εσφαλμένα τα περιστατικά που προέκυψαν κατά την διάρκεια της ανάκρισης, ότι η πράξη του είναι πλημμέλημα, επειδή είναι τοξικομανής και ως εκ τούτου δεν προβλέπεται προσωρινή κράτηση, καθώς και ότι η προηγούμενη καταδίκη του αφορούσε πλημμέλημα, λόγω της τοξικομανίας του, άρα δεν είναι υπότροπος. Με το ως άνω περιεχόμενο και αίτημα η υπό κρίση αίτηση εισάγεται αρμόδια ενώπιόν σας κατ' άρθρο 286 παρ. 2 Κ.Π.Δ., καθόσον η υπόθεση εκκρεμεί ενώπιόν σας, είναι

8

νόμιμη και ασκείται παραδεκτά από τον κατηγορούμενο και συνεπώς θα πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

Εν προκειμένω σε βάρος του αιτούντος ασκήθηκε ποινική δίωξη για διακίνηση ναρκωτικών ουσιών με την διακεκριμένη μορφή της υποτροπής και σύσταση συμμορίας (αρ. 20, 22 παρ.1,2 γ Ν 4139/2013, 187 παρ.5 ΠΚ). Από το μέχρι τώρα αποδεικτικό υλικό της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Στην Κατερίνη από τον Νοέμβριο του 2016 έως και την σύλληψή του ο κατηγορούμενος μαζί με τους

[REDACTED] διακίνησε ναρκωτικά, αφού συγκρότησε και συμμετείχε σε εγκληματική οργάνωση, ήτοι 2 κιλά κάνναβης, άγνωστη ποσότητα κάνναβης, 3.700 γραμμ κάνναβης, 2 κιλά κάνναβης, άγνωστη ποσότητα κάνναβης, 3.700 γραμμ κάνναβης, ποσότητα που αποθήκευσε, ποσότητα που είχε αγοράσει, και την οποία προμήθευσε με τη σειρά του σε χρήστες στην περιοχή, στην Κατερίνη κατά την κατ'οίκον διενεργηθείσα έρευνα διαπιστώθηκε ότι κατείχε 3 δενδρύλλια κάνναβης, τα οποία προηγουμένως είχε καλλιεργήσει, και 1,7 γραμμ κάνναβη. Τα ανωτέρω προέκυψαν από την αστυνομική προανάκριση που διενήργησε το Τμήμα Δίωξης Ναρκωτικών Κατερίνης μετά από την αξιοποίηση πληροφοριών ότι ο κατηγορούμενος με άλλους διακινεί ναρκωτικές ουσίες και δη από την άρση του τηλεφωνικού απορρήτου και επισύνδεση των τηλεφωνικών συνδέσεων που αυτός χρησιμοποιούσε, αλλά και την φυσική του επιτήρηση και ακολούθως την έρευνα στην οικία του. Μάλιστα προέκυψε ότι αυτός είναι κεντρικό μέλος της οργάνωσης με τον οποίον διασυνδέονται τα λοιπά μέλη, ότι προμηθεύτηκε την 23-11-2016 δυο κιλά κάνναβης από τον [REDACTED] ότι ο

[REDACTED] και ο [REDACTED] προμηθευόταν από τον ίδιο ναρκωτικά, ότι μαζί με τον [REDACTED] πωλούσαν κάνναβη προς 5 ευρώ το γραμμάριο και ecstasy προς 10 ή 7 ευρώ το δισκίο. Ο κατηγορούμενος έχει καταδικαστεί αμετάκλητα για παράβαση του νόμου περί ναρκωτικών δυνάμει της υπ'αρ. 1160/2016 απόφασης του Πενταμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης. Ο κατηγορούμενος είχε



προβάλλει και κατά την απολογία του τους ισχυρισμούς που επαναπροβάλλει με την υπό κρίση προσφυγή και λήφθηκαν υπόψιν κατά την επιβολή της προσωρινής κράτησης. Από την ιατροδικαστική έκθεση του 2010 κρίθηκε ότι ο κατηγορούμενος «μάλλον δύναται να χαρακτηριστεί τοξικομανής». Επίσης, δυνάμει της υπ'αρ. 1160/2016 απόφασης του Πενταμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης κηρύχθηκε ένοχος της διακίνησης ναρκωτικών ουσιών ως τοξικομανής, από την οποία απόφαση προκύπτει ότι ο κατηγορούμενος κρίθηκε εξαρτημένος για το χρονικό διάστημα του 2009. Συνεπώς δεν είναι υπότροπος, καθώς κρίθηκε εξαρτημένος, δεν προέκυψε ότι έχει καταδικαστεί αμετάκλητα μέσα στην προηγούμενη δεκαετία πλέον της ανωτέρω καταδικαστικής απόφασης, δεδομένου του ότι καταδικάστηκε για πράξη αρ. 20 Ν.4139/2013 με την ευεργητική διάταξη του αρ. 30 Ν.4139/2013, έχει καταδικαστεί αμετάκλητα μέσα στην προηγούμενη δεκαετία για πλημμελημα και όχι για κακούργημα. Με το υπ'αρ. 58/2017 Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Κατερίνης, απορρίφθηκε η προσφυγή του κατά του εντάλματος προσωρινής κράτησης, με την αιτιολογία ότι προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ενοχής του για την πράξη για την οποία κατηγορείται, είναι πολύ πιθανόν να διαπράξει παρόμοιας φύσεως εγκλήματα και έχει καταδικαστεί για ομοειδή πράξη αμετάκλητα, ενώ απορρίφθηκε ο ισχυρισμός του περί τοξικομανίας, ως αβάσιμος στην ουσία του, αφού από την τελευταία πραγματογνωμοσύνη παρήλθαν επτά και πλέον χρόνια. Περαιτέρω, σύμφωνα με την διενεργηθείσα κατόπιν της υπ'αρ. 42/2017 παραγγελίας του Ανακριτού Κατερίνης, ψυχιατρική πραγματογνωμοσύνη, του ψυχιάτρου, [REDACTED] ο αιτών σε ηλικία 12 ετών ξεκίνησε την αυτοχορήγηση χασίς και βενζοδιαζεπίνων, σε ηλικία 18 ετών συνέχισε την αυτοχορήγηση πολλαπλών ψυχοδραστικών ουσιών, έκανε αλόγιστα χρήση κοκαίνης, κάνναβης, ψευδαισθησιογόνων ουσιών, βενζοδιαζεπίνων, στην παρούσα φάση διαπιστώνονται κλινικά στοιχεία που πληρούν τα κριτήρια Διεθνών Επιστημονικών Εταιριών ως κλινική σημειολογία χρόνιας χρήσης-εξάρτησης και εν συνεχεία στέρσης ψυχοδιεγερτικών εξαρτησιογόνων ουσιών και βενζοδιαζεπίνων, το αποτέλεσμα των

10

τοξικολογικών εξετάσεων ήταν θετικό στην κάνναβη, συμπερασματικώς πάσχει από διαταραχή προσωπικότητας με μικτά μεταιχμιακά και δυσκοινωνικά στοιχεία, ψυχικές διαταραχές και διαταραχές συμπεριφοράς οφειλόμενες στην χρήση από πολλαπλές ψυχοδραστικές εξαρτησιογόνες ουσίες, κυρίως χασίς, βενζοδιαζεπίνες και κοκκαΐνη, η πάθησή του χαρακτηρίζεται χρόνια και υποτροπιάζουσα και δεν μπορεί να αποβάλει το πρόβλημα με τις δικές του δυνάμεις και κατά τον νόμο χαρακτηρίζεται εξαρτημένος, έχει απόλυτη ιατρική ένδειξη η ένταξή του σε κατάλληλο κλειστό θεραπευτικό πρόγραμμα. Συνεπώς, αβίαστα προκύπτει από την πρόσφατη από 16-5-2017 ανωτέρω ψυχιατρική πραγματογνωμοσύνη ότι ο αιτών είναι εξαρτημένος, άρα τοξικομανής. Επίσης, κατά το άρθρο 30 Ν.4139/2013 «1. Όσοι απέκτησαν την έξη της χρήσης ναρκωτικών και δεν μπορούν να την αποβάλουν με τις δικές τους δυνάμεις, υποβάλλονται σε ειδική μεταχείριση κατά τους όρους του άρθρου αυτού και των άρθρων 31-35. 2. Η συνδρομή ή μη των προϋποθέσεων της προηγούμενης παραγράφου διαπιστώνεται κατά την άσκηση της ποινικής δίωξης και σε κάθε φάση της ποινικής διαδικασίας, σύμφωνα με την αρχή της ηθικής αποδείξεως, όπως ορίζεται από το άρθρο 177 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. 3. Για τη διάγνωση της εξάρτησης ενός προσώπου από ναρκωτικά συνεκτιμώνται ιδίως ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα στοιχεία: πιστοποιήσεις αναγνωρισμένων υπηρεσιών απεξάρτησης, χορήγησης υποκατάστατων ή ανταγωνιστικών στα οπιοειδή ουσιών, περίθαλψης για παθήσεις συνδεόμενες με τη χρήση ουσιών, ψυχολογικά και κοινωνικά δεδομένα που αφορούν τον κατηγορούμενο, ευρήματα εργαστηριακών εξετάσεων που αποκαλύπτουν χρήση ναρκωτικών για μακρόχρονες περιόδους. Σε κάθε φάση της ποινικής διαδικασίας δύναται να διαταχθεί πραγματογνωμοσύνη είτε αυτεπάγγελτα είτε μετά από αίτημα του κατηγορουμένου, προκειμένου να καθοριστεί αν πράγματι υπάρχει εξάρτηση, όπως επίσης και το είδος και η βάρυτητα αυτής. Η αποδοχή ή η απόρριψη του αιτήματος για πραγματογνωμοσύνη πρέπει να αιτιολογείται ειδικά. Η πραγματογνωμοσύνη συνεκτιμάται με τα



παραπάνω διαγνωστικά κριτήρια. Πίνακας με τις υπηρεσίες που πληρούν τις προϋποθέσεις για τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης διαβιβάζεται ανά έτος στον αρμόδιο εισαγγελέα με ευθύνη των Υπουργείων που τις εποπτεύουν. Οι εργαστηριακές εξετάσεις διενεργούνται από αρμόδια δημόσια εργαστήρια της χώρας, όπως τα πανεπιστημιακά εργαστήρια και τα εργαστήρια των Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών και τα εργαστήρια της Ελληνικής Αστυνομίας.

4. Δράστης, στο πρόσωπο του οποίου κατά το χρόνο της πράξης συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1, αν είναι υπαίτιος τέλεσης:

β. Των πράξεων του άρθρου 20 τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός (1) έτους. γ. Των πράξεων του άρθρου 21 παράγραφοι 1 εδάφιο β' και 2 τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι ενός (1) έτους. δ. Των πράξεων του άρθρου 22 τιμωρείται με πρόσκαιρη κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών. 5. Ο κατά νόμο ποινικός χαρακτήρας των πράξεων που τελέστηκαν από δράστη, στο πρόσωπο του οποίου συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1, κρίνεται με βάση την απειλούμενη στην παράγραφο 4 στοιχεία β', γ' και δ' ποινή. Με τα παραπάνω δεδομένα προκύπτει ότι στο σημείο αυτό της ανακρίσεως ήδη προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ότι ο αιτών τέλεσε την πράξη του αρ. 20 Ν.4139/2013, για την οποία και κατηγορείται, ως τοξικομανής, η οποία είναι πλημμέλημα και τιμωρείται με ποινή φυλάκισης ενός τουλάχιστον έτους και δεν είναι υπότροπος για τους λόγους που προαναφέρθηκαν. Για τους λόγους αυτούς κρίνουμε ότι πρέπει να αρθεί η επιβληθείσα σε αυτόν με με το υπ' αρ. 12/2017 ένταλμα του Ανακριτή Κατερίνης προσωρινή κράτηση και να αντικατασταθεί αυτή από τους περιοριστικούς όρους α) της απαγόρευσης εξόδου από την χώρα, β) της ένταξης του, παρακολούθησης και ολοκλήρωσης κλειστού θεραπευτικού προγράμματος, γ) της καταβολής εγγυοδοσίας ύψους 2.000 ευρώ, προκειμένου να εξασφαλιστεί η παρουσία του στην ανάκριση και στο Δικαστήριο, η εκτέλεση της ποινής που ενδεχομένως να επιβληθεί, και να αποτραπεί από την τέλεση νέων αξιόποινων πράξεων, ήτοι για τους σκοπούς του αρ. 296 ΚΠΔ.

12

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
ΠΡΟΤΕΙΝΩ

Να γίνει εν μέρει δεκτή η από 12-6-2017 αίτηση του κατηγορουμένου, [REDACTED] κατοίκου [REDACTED] και ήδη προσωρινά κρατούμενου στο Κατάστημα Κράτησης Λάρισας.

Να αρθεί η προσωρινή κράτηση του αιτούντος κατηγορουμένου που επιβλήθηκε με το υπ'αρ. 12/2017 ένταλμα προσωρινής κράτησας και να αντικατασταθεί με τους περιοριστικούς όρους α) της απαγόρευσης εξόδου από την χώρα, β) της ένταξης του, παρακολούθησης και ολοκλήρωσης κλειστού θεραπευτικού προγράμματος στο κέντρο «ΙΑΝΟΣ», έως την οριστική εκδίκαση της εναντίον του κατηγορίας.

Να διαταχθεί η απόλυσή του από το Κατάστημα Κράτησης Λάρισας, εφόσον δεν κρατείται για άλλη αιτία.

Κατερίνη 19-06-2017

Πολυξένη Κ. Τσούλη

Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την από 12.6.2017 αίτηση του ο κατηγορούμενος [REDACTED] κάτοικος [REDACTED] και ήδη προσωρινά κρατούμενος στο Κατάστημα Κράτησης Λάρισας, ζητά, για τους αναφερόμενους σ' αυτήν λόγους, την άρση της προσωρινής του κράτησης και την αντικατάσταση αυτής με περιοριστικούς όρους που του επιβλήθηκε με το υπ' αριθμό 12/2017 ένταλμά μας. Η αίτηση παραδεκτώς εισάγεται ενώπιόν μας, κατά τη διάρκεια της κύριας ανάκρισης, με την ανωτέρω πρόταση της Αντεισαγγελέως Πλημμελειοδικών Κατερίνης, και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 282 παρ.1, 2, 3, 286 παρ. 2 και 296 Κ.Π.Δ. Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσία. Σύμφωνα και με τους ορθούς, νόμιμους και βάσιμους λόγους, που αναφέρονται στην προπαρατεθείσα



K

Handwritten signature

εισαγγελική πρόταση, στην οποία αναφερόμαστε κατά τα λοιπά για την αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων (ΟΛΑΠ 1227/1979, Ποιν.Χρ. Λ' 253), πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και ν' αντικατασταθεί η προσωρινή κράτηση, που επιβλήθηκε στον αιτούντα κατηγορούμενο με τους περιοριστικούς όρους του πιο κάτω διατακτικού, που κρίνονται ικανοί για να εξασφαλίσουν την εμφάνισή του, τόσο κατά την περαιτέρω διαδικασία της Ανάκρισης, όσο και στο ακροατήριο του αρμόδιου Δικαστηρίου, καθώς και την υποβολή του στην εκτέλεση της τυχόν απόφασης, που θα εκδοθεί σε βάρος του. Με βάση τα παραπάνω, δικαιολογείται η αντικατάσταση της προσωρινής κράτησης του αιτούντος - κατηγορουμένου, με τους περιοριστικούς όρους της α) της απαγόρευσης εξόδου από την χώρα και β) της υποχρεωτικής παρακολούθησης και αποπεράτωσης εκ μέρους του του κατάλληλου θεραπευτικού προγράμματος απεξάρτησης ΙΑΝΟΣ στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης, προκειμένου να διασφαλιστεί η παρουσία του οποτεδήποτε στην ανάκριση και στο Δικαστήριο (άρθρ. 296, 297 ΚΠΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ τις διατάξεις των άρθρων 282 παρ. 1, 2, 3, 286 και 296 Κ.Π.Δ. .

ΔΕΧΟΜΑΣΤΕ την από 12.6.2017 αίτηση του [REDACTED] κατοίκου [REDACTED] και ήδη προσωρινά κρατούμενου στο Κατάστημα Κράτησης Λάρισας.

ΑΝΤΙΚΑΘΙΣΤΟΥΜΕ την προσωρινή κράτηση, που επιβλήθηκε στον ως κατηγορούμενο, δυνάμει του με αριθμό 12/2017 εντάλματός μας, με την επιβολή σ' αυτόν των περιοριστικών όρων : α) της απαγόρευσης εξόδου από την χώρα, β) της ένταξης του, παρακολούθησης και ολοκλήρωσης κλειστού θεραπευτικού προγράμματος στο κέντρο «ΙΑΝΟΣ», έως την οριστική εκδίκαση της εναντίον του κατηγορίας, η οποία θα πρέπει να αρχίσει το αργότερο εντός πέντε ημερών από την επίδοση της παρούσας στον κατηγορούμενο,

14

ΔΙΑΤΑΣΣΟΥΜΕ την προσωρινή απόλυση του ως άνω κατηγορουμένου από τις Φυλακές, αν δεν πρέπει να κρατείται σ' αυτές για άλλη αιτία.

ΠΑΡΑΓΓΕΛΟΥΜΕ την επίδοση της παρούσας στον κ. Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Κατερίνης και στον κατηγορούμενο.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ και **ΕΓΙΝΕ** στην Κατερίνη στις 22 Ιουνίου 2017



Ο ΑΝΑΚΡΙΤΗΣ

Κωνσταντίνος Πολύμερος

Αριθ.: 370/2017

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αγάπη Συμεωνίδου

Αποστέλλεται προς τον ενταύθα Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών η παρούσα διάταξη για εκτέλεση.



Κατερίνη, την ίδια μέρα

Ο Ανακριτής Κατερίνης

Κωνσταντίνος Πολύμερος

ΑΚΡΙΒΕΣ Φ/ 400

ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Κατερίνη 22-6-2017

Η Γραμματέας

Αγάπη Συμεωνίδου

